Uchwała nr 153
strony pracowników i strony pracodawców
Rady Dialogu Społecznego
z dnia 7 października 2026 r.

w sprawie zwrócenia się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o podjęcie działań w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów o waloryzacji wynagrodzenia wykonawców w związku ze zmianą minimalnego wynagrodzenia

Na podstawie art. 30a w związku z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 836) uchwala się, co następuje:

§ **1.**

1. Strona pracowników i strona Rady Dialogu Społecznego z niepokojeniem odnotowuje każdy przypadek w którym zamawiający utrudniają uzyskanie przez wykonawców pełnej waloryzacji ich wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany płacy minimalnej (zob. np. wyrok KIO w sprawie 3516/26 oraz art. 436 pkt 4 lit. b). Takie praktyki są szczególnie dotkliwe dla najsłabszych uczestników rynku pracy i naruszają chroniony ustawą interes wykonawców w uzyskaniu zwrotu kosztów będących skutkiem decyzji ustawodawcy, a nie wynikiem zjawisk o charakterze rynkowym.
2. Jedną z takich praktyk jest próba zastosowania przez zamawiającego kryterium oceny ofert „etatów waloryzacyjnych", czyli wskazania w ofercie liczby etatów, w stosunku do których wykonawca będzie oczekiwał waloryzacji wynagrodzenia. Takie kryterium zmierza do obejścia ustawowego nakazu pełnej waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w przypadku wzrostu płacy minimalnej.
3. Wobec powyższego strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego zwracają się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o podjęcie działań w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów o waloryzacji wynagrodzenia wykonawców w związku ze zmianą minimalnego wynagrodzenia. Prezes UZP, jako organ o znaczeniu systemowym, winien zająć jasne stanowisko, że nie ma przyzwolenia na naruszania prawa zamówień publicznych. W ocenie strony pracowników i strony pracodawców, mimo upływu już kilku lat obowiązywania

przepisów o waloryzacji wynagrodzenia wykonawców, można zaobserwować narastanie praktyk mających na celu obchodzenie tych przepisów. To zjawisko może być ograniczone, jeżeli Prezes UZP jednoznacznie wypowie się w formie opinii prawnej, w której przypomni uczestnikom rynku prawdziwe intencje, które przyświecały przyjęciu tych przepisów, tj. zapewnienie terminowej i pełnej waloryzacji wynagrodzenia wykonawców w razie wzrostu kosztów wykonania zamówienia spowodowanych zmianą przepisów prawa, w tym płacy minimalnej. Ochrona płacy minimalnej to nie tylko zabezpieczenie słusznych interesów wykonawców, ale także wsparcie szerokiej grupy pracowników.

4. Innymi formami oczekiwanej reakcji Prezesa UZP jest także korzystanie ze środków prawnych, tj. składanie skarg do sądu na niektóre orzeczenia KIO, lub przystępowanie do postępowań sądowych.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.